



1 **Ata da 15ª reunião do comitê de ética em pesquisa do IH**, realizada no dia 2 do mês de outubro  
2 do ano de dois mil e nove, com início às 14h00, na sala de reuniões do IH, com a presença dos  
3 Conselheiros: Presidenta da sessão Professora Debora Diniz, Professor Pedro Luiz Tauil, Professora  
4 Louise Brandes Moura Ferreira, Profa. Karen Santana de Almeida Vieira, Professora Sheila Giardini  
5 Murta, Professor Miguel Ângelo Montagner e Tatiana Lionço. **Ausências justificadas:** Professor  
6 Cristiano Guedes, Professora Soraya Fleischer e Professora Dirce Guilhem, Professor Ileno Izídio.  
7 **Assuntos em Pauta: 1) Apresentação dos membros novos.** São eles: Professora Louise Brandes  
8 Moura Ferreira (Faculdade de Planaltina), Profa. Karen Santana de Almeida Vieira (Departamento  
9 de Serviço Social), Professora Sheila Giardini Murta (Departamento de Psicologia Clínica) e  
10 Professor Miguel Ângelo Montagner (Faculdade de Ceilândia). **2) Apreciação de Projetos:** 1)  
11 “Cotas Raciais e Sociais nas Universidades Federais”, da pesquisadora Maria Nadje Moura  
12 Carvalho Costa – com pendências: i) sendo um trabalho de conclusão de curso, é necessário que  
13 conste o nome do orientador como pesquisador responsável na folha de rosto; ii) as questões de  
14 pesquisa estão formuladas de modo a induzir as respostas possíveis: sugere-se uma revisão em sua  
15 formulação; iii) a metodologia do projeto não está devidamente apresentada, o que dificulta sua  
16 revisão quanto aos aspectos éticos: sugere-se uma revisão da seção de metodologia, com a  
17 explicitação dos passos da pesquisa, instrumentos a serem utilizados, pré-teste, etc.; iv) os  
18 cuidados éticos para a inclusão dos sujeitos na pesquisa não foram explicitados: sugere-se que a  
19 pesquisadora inclua uma seção sobre esse tema; v) assim sendo é necessário que se explicite os  
20 termos e procedimentos a partir dos quais a pesquisa será realizada, bem como os cuidados a  
21 serem tomados com os participantes conforme regulamenta a Resolução CNS 196/96; vi)  
22 esclarecemos à pesquisadora que não somos a instância que autoriza a aplicação dos  
23 questionários, sendo, portanto, necessário o pedido de autorização de órgão competente da  
24 Universidade de Brasília e anexação de tal documento à submissão do projeto ao CEP/IH. O  
25 CEP/IH apenas revisa os aspectos éticos da pesquisa, vii) o TCLE redigido para os participantes  
26 tem que estar anexado à submissão e, caso não esteja, é necessário que se justifique tal  
27 ausência; viii) reforçamos que o projeto somente deve ser iniciado após a aprovação do comitê  
28 de ética quanto aos aspectos éticos da pesquisa; 2) “Seleção de pessoas e desempenho no  
29 trabalho: um estudo sobre a validade preditiva dos testes de conhecimento”, da pesquisadora  
30 Fabiana Queiroga – aprovado; 3) “Os Programas de Transferência de Renda e As Mulheres –  
31 iniciativas pró ou anti-igualdade de gênero?”, da pesquisadora Marlene Teixeira Rodrigues – com  
32 pendências: i) o projeto encaminhou apenas dois planos de trabalho (referentes a dois dos  
33 pesquisadores mencionados na Carta de Encaminhamento), mas faltou o plano de trabalho da



34 terceira pesquisadora, Fernanda Ferreira Araújo (igualmente mencionada na Carta). Solicitamos  
35 apresentar o plano de trabalho desta estudante; ii) Pedimos que a pesquisadora unifique o título,  
36 pois o mesmo aparece com diferentes nomes em diversos documentos submetidos; iii)  
37 Encaminhar carta de aceitação da instituição na qual a pesquisa será realizada; 4)  
38 “Operacionalização das medidas sócio-educativas e articulação com a rede de atenção ao  
39 adolescente no Distrito Federal: um olhar da equipe executora da PSC”, do pesquisador Mario  
40 Ângelo Silva - com pendências: i) revisão do TCLE quanto aos seguintes aspectos: a)  
41 esclarecimentos para os participantes a respeito dos possíveis desconfortos, riscos e benefícios da  
42 pesquisa, bem como de seu direito de retirar o consentimento a qualquer momento; b)  
43 explicitação da disponibilidade do pesquisador para prestar esclarecimentos que forem  
44 demandados; c) garantia de preservação da confidencialidade e privacidade dos participantes,  
45 mantendo quaisquer informações a seu respeito em registro sigiloso; d) citação no TCLE de todos  
46 os telefones necessários para eventual contato dos sujeitos de pesquisa com quem couber  
47 (pesquisadora, orientadores, CEP/IH, SER); ii) solicita-se que os objetivos sejam melhor esclarecidos  
48 a partir, por exemplo, da indicação dos objetivos específicos e que seja expresso claramente no  
49 projeto que as entrevistas serão gravadas; iii) há a necessidade de que seja anexado ao projeto a  
50 autorização do Juizado da Vara da Infância e da Juventude do Distrito Federal para a realização  
51 da pesquisa. Caso esta esteja em tramitação, recomenda-se somente iniciar a pesquisa após a  
52 definição desta; iv) há a necessidade de que sejam esclarecidos no projeto os procedimentos a  
53 partir dos quais os dados serão analisados, bem como a forma que serão divulgados os resultados  
54 obtidos; 5) “Formação de repertório de *matching* de identidade generalizado em participantes  
55 com atraso no desenvolvimento”, do pesquisador Gustavo Tozzi Martins – com pendências: i) o  
56 projeto deve explicitar a forma como serão recrutados os participantes; ii) sugere-se reformulação  
57 do TCLE em linguagem acessível e a explicitação dos riscos da ausência da recompensa para o  
58 participantes que cometerem erros e suas implicações éticas; iii) o projeto de pesquisa deve  
59 ainda ser submetido à CONEP, dada a qualidade de vulnerabilidade da população participante  
60 do estudo; iv) questões a serem esclarecidas: a) o objetivo do estudo é avaliar o procedimento  
61 de *matching*?, b) o ganho de recompensa para uns e não ganho para outros traz algum tipo de  
62 consequência?, c) o procedimento será realizado com alguma forma de sigilo ou em ambiente  
63 privado?; iv) informamos que a pesquisa não poderia ter sido iniciada sem aprovação do comitê  
64 de ética em pesquisa; 6) “Repercussões transgeracionais nas relações familiares de mulheres de  
65 baixa renda de Manaus”, da pesquisadora Maria do Socorro Gadelha Praciano – aprovado, após  
66 resposta à seguinte pergunta: por que da citação da possibilidade de encaminhamento



67 psicológico devido à imprevisibilidade da subjetividade? A pesquisadora admite a possibilidade  
68 de encaminhamento devido a uma possibilidade de risco ou seria apenas uma possibilidade de  
69 atendimento psicológico no sentido da proteção às mulheres entrevistadas?; 7) "Adolescência  
70 para adolescentes", do pesquisador Áderson Luiz Costa Júnior – com pendências: i) o  
71 cronograma deve ser apresentado relativo ao projeto e não apenas às fases de execução do  
72 trabalho de campo; ii) deve ser indicada a participação de cada membro da equipe no  
73 trabalho de campo: quem desenvolverá as oficinas nas escolas, somente o professor responsável  
74 ou também os estudantes?; iii) não há indicação de benefícios a serem alcançados com o  
75 estudo; se houver, quais são?; iv) o projeto não indica como serão devolvidos os resultados à  
76 escola ou aos estudantes: explicitar essa informação?; v) dado ser uma situação de aplicação  
77 coletiva, caso haja situações de conflito, como o pesquisador pretende contorná-las?; vi) existe  
78 alguma atividade programada para os adolescentes que não se dispuserem a participar da  
79 pesquisa? Como o pesquisador pretende lidar com essa situação?; vii) qual será o horário da  
80 realização do sociodrama? A pergunta se justifica tendo em vista que, ao se aproximar dos  
81 horários finais das atividades escolares, os adolescentes podem estar menos dispostos a participar  
82 da pesquisa; 8) "A peculiaridade do alcoolismo feminino: o estigma sobre as mulheres alcoolistas  
83 do serviço de estudo e atenção ao usuário de álcool e outras drogas do HUB", da pesquisadora  
84 Marlene Teixeira Rodrigues – com pendências: i) é preciso que a pesquisadora justifique em  
85 termos metodológicos a escolha pela amostra de 5 mulheres em um universo de 38. A justificativa  
86 é apenas de conveniência, mas como se trata de um tema sensível a abordagem dessas  
87 mulheres deve ser considerada à luz de sua relevância para a produção de conhecimento. Além  
88 disso, há duas informações diferentes na metodologia: a primeira informa que a amostra será  
89 aleatória, em seguida que não seguirá nenhum critério de seleção, exceto o interesse da mulher  
90 em participar. Qual será o critério de inclusão na pesquisa? Por que cinco mulheres?; ii) o tema  
91 em questão envolve delicadezas éticas, tais como: Essas mulheres estão em tratamento  
92 psicoterápico? Há algum inconveniente na pesquisa? O roteiro de perguntas não foi  
93 encaminhado, o que dificulta a avaliação do impacto possível da entrevista. Seria possível a  
94 pesquisadora remeter os tópicos-guia e possíveis perguntas?; iii) Em caso de desconforto à  
95 participante há como acolhê-la em programas de atendimento psicológico do HUB? Seria  
96 possível que a pesquisadora explicitasse essa garantia no TCLE ou no projeto, ou mesmo em  
97 ambos?; iv) a pesquisadora considera uma das vantagens para ser aceita no universo de  
98 pesquisa o fato de ter sido estagiária de serviço social no mesmo grupo onde coletará os dados. É  
99 preciso que as participantes tenham clareza que esses dados serão coletados por uma



100 pesquisadora e não pela assistente social estagiária do programa. Como a pesquisadora pensa  
101 em explicitar essa fronteira entre pesquisa e assistência em saúde?; v) não foi explicitado quais os  
102 benefícios possíveis da pesquisa. Há? Se sim, poderia listar?; vi) não foram explicitados os riscos  
103 possíveis pelo envolvimento na pesquisa. Há? Se sim, poderia listá-los e indicar como pretende  
104 cuidar das consequências?; vii) não foi explicitado como a pesquisadora pretende devolver os  
105 resultados ao grupo ou ao HUB; viii) no TCLE, a pesquisadora deve indicar seu nome, telefone e  
106 contato em caso de necessidade por parte da participante; 9) "Imaginação e processos criativos  
107 no trabalho pedagógico de educadores", da pesquisadora Daniele Nunes Henrique Silva – com  
108 pendências: i) grande parte das recomendações foram consideradas, no entanto restaram  
109 dúvidas, a serem esclarecidas: a pesquisadora menciona que entrevistará 30 educadores da  
110 escola indicada como unidade de análise onde serão realizadas as investigações, mas também  
111 menciona outros possíveis 30 educadores de outras escolas. No entanto, não há menção a  
112 autorização institucional ou como esses sujeitos serão recrutados. Como essa busca será feita? As  
113 escolas potenciais já foram contatadas? Há autorização?; ii) a pesquisadora agora menciona  
114 que as crianças também estarão envolvidas. Estima-se 100 crianças. No entanto, não há termos  
115 de assentimento das crianças, ou indicação o termo de consentimento dos pais. Há menção a  
116 termo de cessão de direitos autorais, mas o mesmo não acompanha o projeto. Favor indicar: a)  
117 termo de assentimento das crianças, caso elas sejam capazes de emití-lo; b) termo de  
118 consentimento dos pais à participação na pesquisa; c) termo de cessão de direitos autorais das  
119 imagens e produtos a serem produzidos nas oficinas; iii) a pesquisadora menciona que irá filmar o  
120 contexto de sala de aula. Isso exige um termo de cessão de imagens para todos os envolvidos:  
121 professores e crianças. Favor, anexá-los; iv) no desenho metodológico, não houve atualização  
122 dos dados agora apresentados na metodologia. Isso faz com que detalhes apresentados na  
123 metodologia, tais como participação das crianças, não estejam previstos nesta seção. Favor,  
124 revisá-la e atualizá-la; v) a pesquisadora indica que não há orçamento para a pesquisa, pois a  
125 mesma "não está vinculada a nenhum centro de custo". No entanto, todo projeto apresenta  
126 gastos. No caso desta, são deslocamentos, fitas, gravadores, material para as oficinas. Quanto  
127 será gasto? Qual a origem dos recursos?; **3) Sugestão do colegiado:** realizar um curso de extensão  
128 para os programas de graduação, pós-graduação e programa de iniciação científica  
129 esclarecendo o funcionamento do CEP/IH e como o pesquisador pode submeter um projeto de  
130 pesquisa. Nada mais havendo a tratar a reunião foi encerrada às 16h25 minutos. Esta ata foi  
131 elaborada por mim, secretária Rosana Maria Nascimento Castro Silva, e é assinada pela  
132 Presidenta e todos os demais membros presentes.