



1 Ata da 37ª reunião do comitê de ética em pesquisa do IH, realizada no dia dezesseis de dezembro do ano
2 de dois mil e onze, com início às oito horas e cinco minutos, na sala de reuniões do Instituto de Ciências
3 Humanas da Universidade de Brasília, com a presença dos conselheiros: Presidente da sessão, Professora
4 Debora Diniz, Professor Aldo Azevedo, Professora Beatriz Vargas Ramos Gonçalves de Rezende, Professor
5 Cristiano Guedes, Professora Dirce Guilhem, Professora Donária Coelho Duarte, Professora Louise Brandes
6 Moura Ferreira e Wederson Rufino dos Santos. Ausências justificadas: Professora Georgete Medleg
7 Rodrigues, Professor Marcelo Medeiros, Rafaela Paes Marques, Professora Sheila Giardini Murta,
8 Professora Silvia Guimarães e Professora Soraya Fleischer. **1) Assuntos em Pauta:** i) Informes; ii)
9 Substituição da secretária administrativa e, iii) Outros. **2) Encaminhamentos:** i) Informes: a) O CEP/IH passa
10 a contar com a colaboração da Professora Beatriz Vargas Ramos Gonçalves de Rezende, da Faculdade de
11 Direito da Universidade de Brasília, que passa a integrar o CEP na condição de membro suplente; b) O
12 CEP/IH passará a publicizar em sua ata pública o título dos projetos revisados bem como o nome
13 pesquisadores responsáveis pelos mesmos. Tal medida vem em consonância com seu compromisso de
14 transparência pública no processo de revisão ética dos projetos submetidos ao Comitê. ii) Substituição da
15 secretária administrativa: Renata Janaina de Sousa Brito, socióloga assumirá a secretaria administrativa do
16 CEP/IH a partir de janeiro de dois mil e doze, substituindo Vanessa Carrião. **3) Apreciação de projetos:**
17 **Projeto 01-12/2011** – Com pendências: i) Esclarecer em que medida este projeto, submetido em dezembro
18 de dois mil e onze se relaciona e se difere do projeto submetido anteriormente ao CEP/IH, no mês de maio,
19 o qual não foi revisado por parte do CEP/IH dado a constatação de que a coleta de dados já havia sido
20 iniciada. ii) Esclarecer quais os procedimentos de coleta de dados da pesquisa. Fala-se, inicialmente, em
21 entrevistas semi-estruturadas e no TCLE apresentado é mencionada a utilização da plataforma *moodle*
22 pelos alunos. Ressalta-se, ainda, que não há correspondência entre o que se propõe no projeto com relação
23 ao número de entrevistas (duas sessões para cada participante) e o que se discriminou no cronograma (três
24 sessões para cada participante); iii) Esclarecer qual o número de participantes da pesquisa. São
25 apresentados três grupos distintos ao longo do projeto e nos demais documento: alunos que estão
26 cursando o quinto e/ou sexto semestres, em outro momento menciona-se os que já cursaram o quinto e o
27 sexto semestre e por fim o resumo do projeto faz menção aos “alunos do segundo semestre e do meio do
28 curso”. iv) Esclarecer se a pesquisa se utilizará da análise de imagens dado que o orçamento prevê a
29 compra de equipamentos como um notebook para análise de imagens paradas e em movimento. Deve-se
30 esclarecer a finalidade da requisição de tal equipamento para os fins e a metodologia proposta no estudo.
31 v) Adequar o TCLE no que se refere à problematização dos riscos da pesquisa. No TCLE afirma-se não haver



32 riscos aos participantes, que estarão diante da plataforma *moodle* e desconsideram-se as entrevistas. vi)
33 Apresentar ao CEP/IH o instrumento da etapa inicial, aberta, das entrevistas. Consta apenas o instrumento
34 com as perguntas das entrevistas semi-estruturadas. **Projeto 02-12/2011** – Aprovado. O colegiado do
35 CEP/IH recomenda apenas que sejam incluídas no TCLE informações sobre a duração de cada grupo focal.
36 **Projeto 03-12/2011** – Aprovado. **Projeto 04-12/2011** – Aprovado. O colegiado do CEP/IH solicita apenas
37 que o pesquisador inclua tanto no TCLE quanto no termo de assentimento informações relacionadas ao
38 acesso e a guarda dos dados coletados. E solicita também que, tão logo o segundo local de coleta de dados
39 seja definido, seja enviada ao CEP/IH a carta de aceite institucional. **Projeto 05-12/2011** – Com pendências:
40 i) Apresentar carta de aceite institucional emitida pela Diretoria Adjunta de Ensino e Pesquisa (DAEP) do
41 Hospital Universitário de Brasília; ii) Esclarecer se as pacientes cujos prontuários serão analisados ainda
42 estão recebendo atendimento. Caso as pacientes ainda estejam sendo atendidas, é necessária a aplicação
43 de TCLE dado que o prontuário pertence às pacientes e não à instituição. iii) Assinar termo de
44 responsabilidade pelo uso de informações e cópias de documentos para fins de pesquisa. iv) Elaborar um
45 arrazoado sobre os cuidados a serem tomados com relação ao sigilo, privacidade e confidencialidade no
46 que toca o uso dos dados das pacientes, haja vista que a discussão sobre o uso de substâncias psicoativas
47 pode ser considerado um tema sensível. **Projeto 06-12/2011** – Aprovado. **Projeto 07-12/2011** – Com
48 pendências: i) Esclarecer se as crianças e adolescentes também serão participantes na pesquisa. Em caso
49 positivo, deve ser apresentado um TCLE aos pais ou responsáveis que não estejam envolvidos na situação
50 de abuso, bem como um termo de assentimento destinado às crianças e adolescentes para estes
51 expressem se desejam ou não participar da pesquisa. ii) Indicar quem, quantos e de quais instituições são
52 os terapeutas a serem incluídos na pesquisa. iii) Ainda que não seja possível apresentar a carta de aceite
53 institucional referente a cada profissional incluso na pesquisa, deve-se apresentar a carta de aceite
54 institucional emitido pelo conselho regional de psicologia. iv) Problematizar as implicações éticas
55 envolvidas na participação do pesquisador nas sessões de terapia; v) Apresentar o currículo *lattes* do
56 professor orientador. vi) Acrescentar no resumo informações sobre quem serão os participantes da
57 pesquisa; vii) Acrescentar no TCLE a área e a instituição na qual pesquisador realiza seu doutorado. **Projeto**
58 **08-12/2011** – Com pendências: i) Apresentar, de forma mais detalhada, a metodologia do projeto
59 especialmente no que toca a descrição dos participantes da pesquisa. No projeto não constam informações
60 sobre quem e quantos são os participantes da pesquisa nem as formas de recrutamento dos mesmos,
61 muito embora na carta de encaminhamento é mencionada a participação de dez pessoas acima de 65 anos.
62 ii) Caso haja diferentes grupos de participantes, é preciso que se problematize a necessidade de TCLEs



63 diferenciados para cada grupo. iii) Rever a redação do TCLE apresentado de forma a adequá-lo às normas
64 cultas da língua portuguesa. iv) Apresentar no TCLE as informações com relação a coleta dos dados, ou seja,
65 para quais atividades o participante estará sendo convidado. v) Apresentar todos os instrumentos de coleta
66 de dados. O questionário não foi apresentado. vi) Esclarecer se o projeto envolve a produção de imagens.
67 Em caso negativo, dispensa-se a apresentação do termo de autorização para utilização de imagem e som de
68 voz para fins de pesquisa. **Projeto 09-12/2011** – Aprovado. O colegiado do CEP/IH solicita apenas que o
69 pesquisador responsável elabora um termo de assentimento dirigido às crianças e adolescentes para que
70 estes expressem se desejam ou não participar da pesquisa. **Projeto 10-12/2011** – Com pendências: i)
71 Esclarecer se a sala de espera será o local no qual serão realizadas as entrevistas. Em caso positivo, deve-se
72 problematizar tal escolha. O colegiado do CEP/IH pondera que durante a entrevista podem ser abordados
73 temas delicados, como alguns tópicos relacionados à sexualidade, haja vista que um dos fatores que
74 ocasiona o câncer de colo de útero é a infecção pelo papilomavírus humano (HPV), transmitido
75 principalmente por via sexual. Neste sentido, o colegiado do CEP/IH sugere também que seja revisto no
76 TCLE as informações sobre o risco da pesquisa, aqui entendido como desconforto. ii) Dado que os
77 participantes da pesquisa serão escolhidas entre pacientes, seus familiares e profissionais de saúde, é
78 necessária a elaboração de TCLEs distintos para cada um dos grupos. **Projeto 11-12/2011** – Com
79 pendências: i) Esclarecer se a pesquisa é exclusivamente documental (análise de protocolos do GIPSI) ou
80 envolverá diretamente os pacientes/clientes em situação de crise psicótica. ii) Caso a pesquisa envolva
81 diretamente os pacientes, solicita-se que o pesquisador considere o seguinte ponto com relação ao TCLE:
82 dado o contexto na qual a pesquisa será realizada e as características da população estudada (pessoas em
83 sofrimento psíquico em momento de crise), o colegiado do CEP/IH considera necessário que o TCLE seja
84 coletado em dois momentos. Ainda que o paciente ou um responsável assine o TCLE no momento antes da
85 coleta de dados, ou seja, um momento em que os pacientes estão em crise, é necessário que o pesquisador
86 colete o TCLE do próprio paciente em um momento posterior, pós-crise, para que ele consinta ou não com
87 a utilização dos dados coletados. iii) Assinar termo de responsabilidade pelo uso de informações e cópias
88 de documentos para fins de pesquisa. **Projeto 12-12/2011** – Com pendências: i) Esclarecer, no projeto,
89 como se pretende garantir o sigilo e o anonimato dos participantes da pesquisa, tanto no momento da
90 realização da pesquisa e publicação de resultados, quanto aos demais profissionais do local. **Projeto 13-**
91 **12/2011** – Aprovado. **Projeto 14-12/2011** – Aprovado. O CEP/IH solicita que o pesquisador elabore TCLEs
92 diferenciados para os grupos estudados explicitando os objetivos da realização da entrevista com cada um
93 destes grupos, quais sejam: homens e mulheres divorciados e líderes religiosos. **Projeto 15-12/2011** –



94 Aprovado. O colegiado do CEP/IH solicita apenas que sejam explicitados no resumo, no TCLE e no projeto,
95 já que não constam de forma direta, os objetivos da pesquisa. **Projeto 16-12/2011** – Aprovado. Nada mais
96 havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e vinte e cinco minutos. Esta ata foi elaborada por
97 mim, secretária Vanessa Carrião Torres, e é assinada pela Presidente da sessão e todos os demais membros
98 presentes.